



**ВІДДІЛ ОСВІТИ ТРУСКАВЕЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
Львівської області**

Н А К А З

від 18 грудня 2017 року

№ 191-А

м. Трускавець

Про підсумки II туру
Всеукраїнських учнівських олімпіад
з базових дисциплін

На виконання наказу Міністерства освіти і науки України від 02.08.2017 року № 1112 «Про проведення Всеукраїнських учнівських олімпіад і турнірів у 2017/2018 навчальному році», відповідно до Положення про Всеукраїнські учнівські олімпіади, турніри, конкурси-захисти науково-дослідницьких робіт, олімпіади зі спеціальних дисциплін та конкурси фахової майстерності, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України від 22 вересня 2011 р. №1099 та зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 17.10.2011 р. №1318/20056, листа Інституту модернізації змісту освіти від 14.09.2017р. №21.1/10-1947 «Про деякі питання організації учнівських олімпіад», наказу департаменту освіти і науки Львівської облдержадміністрації №07-01/425 від 01.09.2017 року «Про проведення I і II етапів Всеукраїнських учнівських олімпіад з навчальних предметів у 2017/2018 навчальному році», наказу відділу освіти №151-А від 03 жовтня 2017 року «Про проведення I і II етапів Всеукраїнських учнівських олімпіад з навчальних предметів у 2017 н.р.», з метою пошуку, підтримки, розвитку творчого потенціалу обдарованої молоді, створення належних умов для виявлення та підтримки обдарованої молоді, розвитку її інтересів, схильностей та обдарувань, науково-методичного забезпечення системи загальної середньої освіти було проведено I та II етапи учнівських олімпіад. У I етапі взяло участь 1289 учнів, а в II -508 учнів 6-11 та 4 класів.

Цьогорічні олімпіадні завдання цілком відповідали чинній програмі з української мови та літератури для 8-11 класів. На олімпіаді було запропоновано такі види завдань: написати твір на одну із запропонованих тем; зробити фонетичний розбір слів, повний синтаксичний розбір речення; утворити словосполучення, замінюючи іменники прикметниками, записати числівники словами, записати прислівники разом, окремо або через дефіс; відредагувати речення, пояснити значення фразеологізмів та дібрати українські відповідники до іншомовних слів.

Аналіз результатів олімпіади з української мови та літератури засвідчив, що значна частина учнів виявила достатній рівень предметних компетентностей, має сформовані вміння творчо використовувати свої знання. Разом з тим, спостерігалися прогалини у знаннях учнів з синтаксису простого і складного речення, що зумовили ряд помилок: невміння будувати схеми речень, визначати частини мови, структурувати частини складного речення. Важкими виявилися такі види завдань: записати правильно слова, знімаючи скісну ризик, визначити рід іменників, пояснити правопис слів. У реченнях на редагування були допущені такі види помилок: алогізми, тавтологія, уживання слова в невласливому значенні.

З української літератури було запропоновано такі види завдань: написати розповідь, промову, твір-роздум, зробити короткий огляд творчості письменника, охарактеризувати образ головного героя, продовжити речення, дотримуючись чіткості та лаконічності у висловлюваннях, установити автора та назву твору за поданим уривком, а також визначити тему, ідею, віршовий розмір і тип римування поезії. Виконуючи завдання з української літератури, учні мали змогу продемонструвати фактологічні знання, зокрема знання з різних історико-літературних періодів та вміння оперувати

категоріями теорії літератури, важливими фактами літературного процесу. Запитання творчого характеру давали можливість виявити багатство словникового запасу учнів, оригінальність їхніх суджень, схильність до образного мислення, знання з поезики (у межах шкільної програми).

Окремі учні виявили креативність при написанні творчих робіт, достатньо глибоке розуміння теми. Є й такі, що поверхово розкрили тему творів з української літератури. Помилки полягали здебільшого в безсистемності викладу думок, порушенні послідовності, недотриманні відповідного стилю мовлення.

У 7 класі максимальна кількість балів – 46 , I місце – 29,7 б., останнє – 16,9 б.; **8 клас – максимальна** 49 балів, I місце – 22,35 б., останнє – 4,75 б.; **9 клас** –46 б., I місце – 32,9 б., останнє – 12,1 б.; **10 клас** – 54 бали, I місце – 30,08 б., останнє – 16,2 б.; **11 клас** – 58 балів, I місце – 51,4 б., останнє – 28,5 б.

Учасники олімпіади з англійської мови виявили високий та достатній рівень мовленнєвих умінь та навичок в межах навчальної програми, продемонстрували творчий підхід до розв'язання завдань. Олімпіадні завдання з англійської мови склалися з усного мовлення та творчого письмового завдання. Значна частина учнів на високому та достатньому рівні впоралися з усним мовленням, хоча окремі учні мають недостатній лексичний запас та допускають помилки при вимові складних слів чи географічних назв. Труднощі виникали при виконанні письмових робіт: пропущення артиклів, неправильне використання прийменників (місяця, часу), неправильне вживання часових форм, узгодження часів, вживання означеного артикля з географічними назвами, вживання у реченнях інфінітивних та граматичних конструкцій, сталих виразів. У творчих завданнях часто зустрічались наступні недоліки: алогізми, помилки при утворенні підрядних речень умови, неправильна структура розповідних та питальних речень, лексичні помилки, недоречне вживання неформальних виразів та вигуків, написання разом структури « alot of», неправильний порядок слів у реченнях, а також неповне розкриття теми, часте повторення слів, що свідчить про недостатні знання англійських синонімів, відсутність висновків, власної думки щодо запропонованих тем. Так, у **8 класі максимальна** кількість балів - 44, I місце –30 б., останнє –9,5 б.; **9 клас - максимальна** 62 бали, I місце –61 б., останнє -30 б; **10 клас - максимальна** 64 бали, I місце –63 б., останнє –40 б; **11 клас - максимальна** 80 балів, I місце – 68,5 б., останнє – 42 б.

Вперше проводилась олімпіада з польської мови серед учнів 9 класів. Було запропоновано наступні види завдань: прослухати текст і вибрати речення, що відповідає змісту; прочитати текст і виконати завдання тестового характеру; написати числівники словами, вжити правильну форму особових займенників та дієслів у часовій формі; написати твір на одну із запропонованих тем. Учні показали середній рівень знань. Так, у **9 класі максимальна** кількість балів -70, I місце -39 б., останнє -14,5 б.

Цьогорічний формат завдань з історії передбачав виявлення навиків аналітичного мислення, вміння працювати з історичними джерелами, орієнтуватися в історичному часі та просторі, знати поняття та терміни. Більшість учасників олімпіади з історії продемонстрували достатній та середній рівень знань. Перше завдання з історії України – текст документа із завданнями, одне з яких носило творчо-описовий характер; друге завдання з всесвітньої історії – текст документа описового характеру. Ці завдання були спрямовані на вияв знань історичних процесів, подій, явищ та вмінь учнів оцінювати історичну дійсність. Частина учнів недостатньо впоралася з виконанням цих завдань, поверхнево висвітлила зміст документів, дуже стисло аргументувала їх, помилково маніпулювала певними датами та подіями, не виявила характеру причинно - наслідкових зв'язків.

Так, з максимальної кількості балів - 60 у **8 класі** I місце – 40 б., останнє – 21,5 б., у **9 класі максимальна**-70 балів, I місце – 38 б., останнє – 10 б.; у **10 класі** максимальна -65 балів, I місце – 21 б., останнє – 6 б.; у **11 класі максимальна** 60 балів, I місце – 40 б., останнє – 20 б.

Результати робіт учасників олімпіади з правознавства засвідчують, що більшість учнів на достатньому рівні володіють знаннями з теорії держави і права. Певні проблеми виникали із визначенням термінів та при встановленні відповідності між нормативно-правовими актами та датами, коли вони були прийняті. Учні на достатньому рівні викладають правові питання, застосовуючи необхідну термінологію та юридичну базу. В окремих роботах слабо наведені аргументи при поясненні певних правових ситуацій та при розв'язанні юридичних задач високого рівня складності. Завдання описового характеру передбачали висловлювання власної думки, оцінювання тих чи інших подій, порівняльний аналіз правових явищ, а решта завдань носили репродуктивний характер. Школярі показали середній рівень знань. Так, **9 клас – максимальна**

кількість - 56 балів, I місце -27 б., останнє - 16 б.; **10 клас** - 62 бали максимально, I місце - 29 б., останнє -18 б.; **11 клас** - **максимально** -62 бали, I місце - 30 балів, останнє - 18 балів.

Олімпіадні завдання з географії традиційно склалися з трьох видів завдань: тести, завдання на встановлення відповідності та послідовності розташування географічних об'єктів та явищ; завдання описового характеру (скласти сенкан, дати порівняльну характеристику, описати географічні об'єкти та явища); практичні завдання - розв'язок задач, визначення географічних об'єктів за їх описом та нанесення зазначених об'єктів за географічними координатами на контурну карту. Вони потребували логічного мислення, знання фактичного матеріалу, вміння аналізувати і порівнювати географічні процеси та явища, прогнозувати ситуацію на базі географічних знань, знання карти, вміння визначати географічні координати. Типові помилки: у тестах, при розв'язуванні задач на визначення місцевого часу, масштабу, тривалості дня; у визначенні географічних об'єктів за описом та позначенні їх на контурній карті; при складанні сенканів до тем «Вулкан», «Циклон», «Економіка», «Глобалізація», «Агломерація», «Федерація», «Моніторинг», «Тундра»; порівняльних характеристик та прогнозів розвитку географічних процесів та явищ. Багатьом роботам не вистачало понятійної точності. Згідно з критеріями оцінювання учасники в цілому показали достатній та середній рівень знань: **8 клас** - 48 балів **максимально**, I місце - 28,8 б., останнє - 8,5 б., **9 клас** - 49 балів **максимально**, I місце - 31 б., останнє -14,5 б., **10 клас** - **максимальна** кількість 56 балів, I місце - 29,5 б., останнє - 13,5 б., **11 клас** - **максимальний** бал - 56, I місце - 38,5 б., останнє - 10 б. Звернути увагу на рівень навчальних досягнень учнів 8-х та 10-х класів.

Олімпіада з економіки проводилася серед учнів 10 - 11 класів. Завдання містили тести та 2-3 задачі. Їх виконання потребувало знання фактичного матеріалу, розуміння основних законів ринкової економіки, логічного мислення, вміння проводити математичні розрахунки. Більшість учнів продемонстрували середній рівень знань. Найбільше помилок допущено при розв'язуванні задач. Результати олімпіади виявилися такими: 10 клас - **максимальна** кількість балів- 45, I місце -23 бали, останнє -12 балів; 11 клас - **максимальна** кількість балів - 70, I місце - 40 б., останнє -11 балів.

Олімпіада з зарубіжної літератури проводилася для учнів 9-11 класів. Пропонувалися завдання тестового характеру: обрати правильний варіант відповіді, установити відповідність, установити послідовність; дати визначення літературним поняттям; внести доповнення у таблицю; дати розгорнуту відповідь на 1 із запитань; написати творчу роботу на одну із запропонованих тем. Аналіз результатів із зарубіжної літератури засвідчив, що значна частина учнів виявила високий рівень предметних компетентностей, знає основні літературознавчі поняття та терміни, вміє застосувати їх у процесі аналізу та інтерпретації художнього твору, аналізувати та зіставляти літературно-мистецькі явища, розрізняти літературні напрями й течії, враховувати авторську концепцію й індивідуальний стиль, відрізняти головне в творі від другорядного; володіє образним, асоціативним, критичним мисленням.

Теми, які були запропоновані для написання творів, мали на меті розкрити оригінальність мислення учасників, їхню філологічну зрілість, літературно - естетичне чуття. Більшість робіт відзначалися багатством лексичного запасу, граматичною правильністю, додержанням стильової єдності й виразності тексту, хоча незначна частина учнів виявила невміння переконливо і аргументовано розкривати зміст. Школярі показали високий та достатній рівень знань: **9 клас** -55 балів **максимально**, I місце -43,5 б., останнє -22; **10 клас** - 61 бал **максимально**, I місце -54 бали, останнє -27 б.; **11 клас** - 66 балів, I місце -46,5 бала, останнє - 25,5 бала.

Олімпіада з християнської етики пройшла на високому організаційному рівні, в ній взяло участь 27 учнів. Учні добре впоралися з тестовими завданнями, проте виникли труднощі при написанні творчих завдань, які потребували неабиякої підготовки, щоб аргументовано висловити свою думку, навести приклади. Завдання **максимально** оцінювались в 36 балів. У **8 класі** I місце - 35,5 бала, останнє - 17 балів. У **9 класі** I місце - 36 балів, останнє - 11 балів. У **10 класі** I місце - 33 бали, останнє - 5 балів.

Олімпіада з біології в цьому навчальному році склалися з двох турів: теоретичного та практичного. Зміст завдань теоретичного туру: сформулювати визначення, завдання з вибором однієї правильної відповіді, з вибором декількох правильних відповідей та завдання на встановлення відповідності. Практичний тур містив питання розгорнутого характеру, які вимагали обґрунтування, складання схем, таблиць, малюнків; розв'язок розрахункових задач та логічних завдань. Середній рівень знань показали учні 8, 10 класів, високий рівень учні 11 класів.

Максимальна кількість - 78 балів у **8 класі**, I місце - 28,5 б., останнє місце – 10,5 б.; з 86 балів у **9 класі**, I місце – 45 б., останнє місце – 15 б.; у **10 класі**, I місце – 30,5 б., останнє місце – 11 б. з 88 балів; у **11 класі** максимально 94 бали, I місце – 73,5 б., останнє місце – 11,8 б.

Олімпіадні завдання з екології носили інтегрований характер. Вони вимагали знань з біології, географії, хімії, фізики. Учні продемонстрували достатній рівень та високий рівень знань. Олімпіада складалась з двох турів (теоретичного та практичного). У зміст теоретичного туру входили такі види робіт: тести, завдання на встановлення відповідності між термінами та їх визначеннями; складання пар із заданих речень та термінів; визначення понять. Практичний тур передбачав захист екологічних проектів. Критерії оцінювання: актуальність, наукова новизна, дослідницький характер роботи, оформлення наочностей. Захист проектів проводився після виконання письмової роботи. З **максимальної** кількості 80 балів у **10 класі**, I місце- 52 б., останнє – 6 б; у **11 класі** **максимальна** кількість - 80 балів, I місце – 79,7 б., останнє місце – 22,7 б.

Олімпіада з хімії у 2017 році була підвищеної складності та мала випереджувальний характер. За рамки програми виходили завдання у 7-8 класах. Завдання на здійснення перетворень, генетичний ланцюг, задачі на «сухий залишок» учні не змогли виконати. У 9-11 класах пропонувалися задачі на обчислення і написання формули сполуки, на визначення масової частки елемента в сполуці, виготовлення розчинів, на якісне визначення органічних та неорганічних речовин, визначення ступеней окиснення, обчислення масового складу суміші, перетворення схем у рівняння реакцій та здійснення перетворення за складними поданими схемами, написання та зрівнювання окисно-відновних рівнянь методом електронного балансу. Низький рівень знань показали учні 7-9 класів. Із **55 максимальних** балів переможці **7 класу** набрали 19,0 б., найменша кількість 3 б.; **8 клас** - з 78 б., I місце – 20 б., найменша кількість – 6,5 б.; **9 клас** - **максимально** 70 б., I місце – 24,0 б., найменша кількість – 2,5 б.; **10 клас** – **максимально** - 75 б., I місце – 31,5 б., найменша кількість – 3,0 б.; **11 клас** – **максимально** - 75 б., I місце – 49,5 б., найменша кількість – 1,5 б.

Запропоновані тексти завдань з математики та фізики частково носили випереджувальний характер, завдання з астрономії були розраховані на учнів, які вивчають цей предмет протягом 10 - 11 класу, тому учні середніх загальноосвітніх шкіл не могли показати дуже високий рівень досягнень з вищезгаданих предметів, однак і досягнуті результати не є високими.

У 2017 році завдання з математики були розраховані на поглиблене вивчення предмета, деякі мали випереджувальний характер. Викликали труднощі завдання на обґрунтування перпендикулярності площин у 10 класі, завдання геометричного змісту в 8 і 9 класах. Завдання з теорії чисел були запропоновані учням 8, 9 10 та 11 класів.

У II етапі Всеукраїнської учнівської олімпіади з математики взяли участь 53 учні. **Максимальна** кількість балів з математики була 25. У **6 класі**, переможець показав результат 6,5 балів, а найнижчий показник – 1 бал; серед учнів **7 класів** – найвищий результат -13 балів, найнижчий -0 балів; переможець серед учнів **8 класів** отримав 10 балів, найнижчий бал -1; у **9 класі** найвищий результат -6 балів, а найнижчий -0,5 бала; серед учнів **10 класів** відповідно 9 балів та 1 бал; серед учнів **11 класів** найвищий бал -3,5, а найнижчий -0,5 бала. Низький рівень знань продемонстрували учні 8,10 і 11 класів.

У II етапі Всеукраїнської учнівської олімпіади з фізики брали участь учні 7-11 класів шкіл міста. Значна частина завдань з фізики, запропонованих учням, вимагала при розв'язуванні використання математичного понятійного апарату.

Завдання для учнів 7 класу ґрунтувались на початкових знаннях з фізики, для їх розв'язання використовувались набуті вміння та навички з курсів математики та природознавства. У завданнях для інших класів переважали розрахункові задачі, які також вимагали знання не тільки фізичних явищ та встановлення взаємозв'язків між ними, але й вміння використовувати знання з математики. Найбільш складними для учнів були завдання в 8 та 9 класах.

З фізики **максимальна** кількість балів становила 25. Учні набрали відповідно: **7 клас** I місце – 12 б., останнє – 1 б.; **8 клас** I місце – 7,5 б., останнє – 1 б., **9 клас** I місце – 9 б., останнє – 0,5 б.; **10 клас** I місце – 14,5 б., останнє – 3,5 б.; **11 клас** I місце – 13 б., останнє – 0,5 б. Отже, достатній рівень знань продемонстрували лише учні 7,10 і 11 класів, а учні 8 і 9 класів – середній рівень знань.

Олімпіада з астрономії проводилася лише серед учнів **11 класів**. Для розв'язання були запропоновані задачі теоретичного характеру, практичне завдання із застосуванням карти зоряного неба, розрахункові задачі. При незначній кількості уроків (0,5 год. на тиждень) учні

продемонстрували середній та початковий рівень знань. **Максимальна** кількість -50 балів, I місце – 22 б., останнє місце – 3 б.

Олімпіада з інформатики проводилась в онлайн-режимі. Завдання містили чотири задачі, які оцінювались електронною програмою. **Максимальний** бал – 40. При перевірці робіт визначено такі результати: з максимальної кількості 12 балів **8-9 клас** I місце – 12 б., II місце - 11 б., **10 клас** I місце – 10 б., останнє - 4 б., **11 клас** I місце – 10 б., останнє – 5 б.

Завдання для всіх учасників олімпіади з ІКТ єдині, незалежно від класу, в якому вони навчаються. До участі в олімпіаді допускаються учні 8-11 класів. Завдання містили задачі на знання офісних програм. **Максимальний** бал - 100, мінімальний - 1 бал. На виконання завдань відводилося чотири години. При перевірці робіт визначено такі результати: **9 клас**, I місце – 17 б., останнє - 8 б.; **10 клас**, I місце – 14 б., останнє - 5 б.; **11 клас**, I місце – 61 б., останнє – 8 б. За результатами олімпіади можна стверджувати про низький рівень знань учнів.

Олімпіада з трудового навчання та технологій цього року проводилась для 9,11 класів. Завдання носили творчий характер та об'єднували теоретичний та практичний тур разом. Учням запропоновано було одне завдання: виготовити виріб, описати технологію. Для прикладу були запропоновані моделі-аналоги. **Максимальна** кількість балів – 60. При перевірці робіт визначено такі результати: **9 клас**, I місце – 60 б., останнє - 40 б.; **11 клас**, I місце – 60 б., останнє - 40 б. (хлопці); **9 клас**, I місце – 60 б., останнє – 52 б.; **11 клас**, I місце – 60 б., останнє - 50 б.(дівчата).

Вкотре проводилась олімпіада з психології і педагогіки серед учнів **10 класів** СЗШ №1 та СЗШ №3. Учні НВК «СЗШ №2 – гімназія» не брали участь, оскільки в них не викладається предмет «Психологія». Завдання сформовані у вигляді тестів містили теоретичний та практичний зміст (10 запитань). Здебільшого учні впорались із запропонованими завданнями. **Максимальна кількість балів -18, I місце – 14 б., останнє – 6,5 б.**

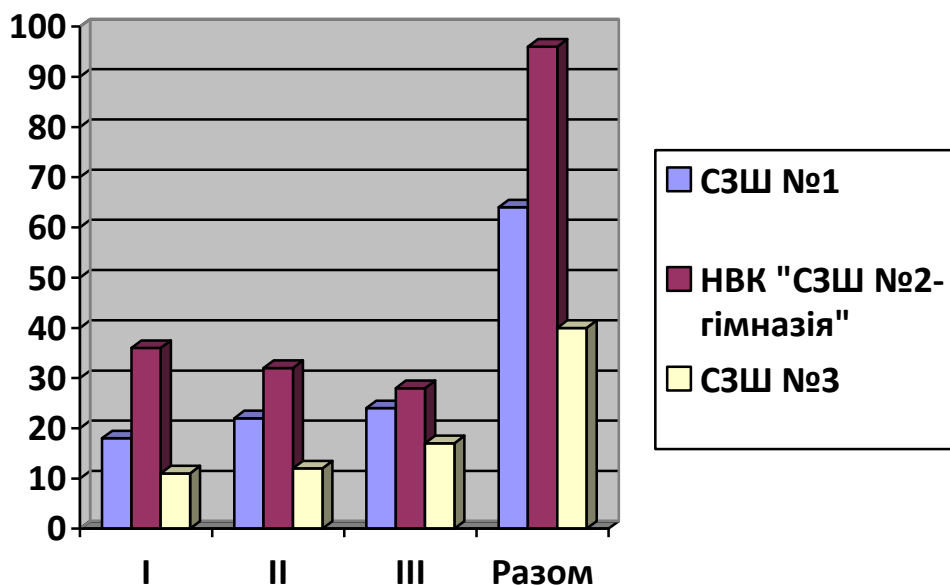
Олімпіада з математики в початкових класах продемонструвала загалом середній рівень знань учнів. Труднощі виникали при розв'язанні завдань на логічне мислення. **Максимальна кількість балів - 24, I місце – 13,5 б., останнє – 3 б.**

Олімпіадні завдання з природознавства в початкових класах мали тестовий характер: завдання з вибором однієї правильної відповіді, на встановлення відповідності, а також описового та практичного характеру. Здебільшого учні засвоїли знання, які містили програмовий зміст. Труднощі в дітей виникали у завданнях, які потребували енциклопедичних знань, народознавчого характеру та у завданнях на розуміння природничих проблем сьогодення. **Максимальна кількість балів – 60, I місце – 36 б., останнє – 15,5 б.**

Аналіз результатів предметних олімпіад з декількох позицій:

1. Сумарна кількість призерів міської олімпіади по школах (учнів) :

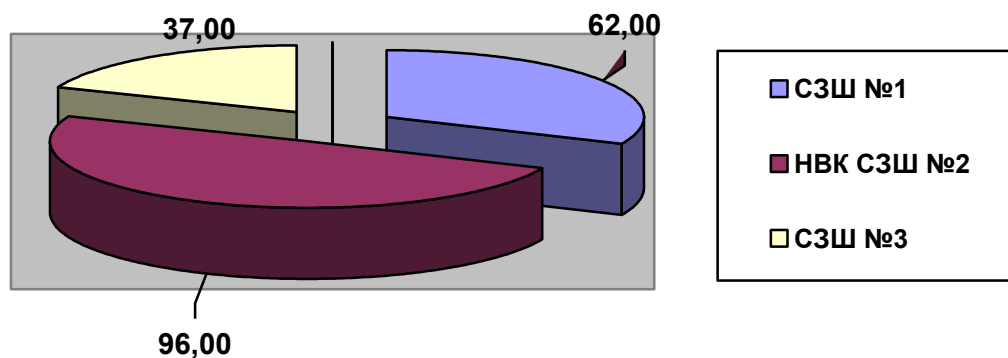
	I	II	III	Разом
СЗШ № 1	18	22	24	64
НВК “СЗШ № 2 – гімназія”	36	32	28	96
СЗШ № 3	11	12	17	40
<i>Разом</i>	65	66	69	200



2. Кількість призерів міської олімпіади по школах (учнів)(без урахування результатів олімпіади з психології)

З метою об'єктивної оцінки результатів олімпіади, слід врахувати те, що в олімпіаді з психології брали участь учні СЗШ №1, СЗШ №3. Це, на нашу думку, суттєво вплинуло на загальну картину результатів, тому подаємо аналіз олімпіади без урахування цього предмету.

Місце Установа	I	II	III	Разом
СЗШ № 1	18	21	23	62
НВК "СЗШ № 2 – гімназія"	36	32	28	96
СЗШ № 3	10	11	16	37
<i>Разом</i>	64	64	67	195

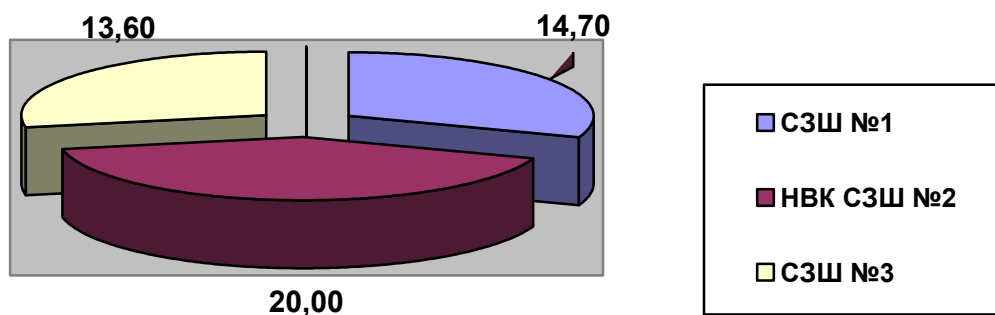


3. Кількість призерів міської олімпіади у відсотковому відношенні до кількості учнів шкіл

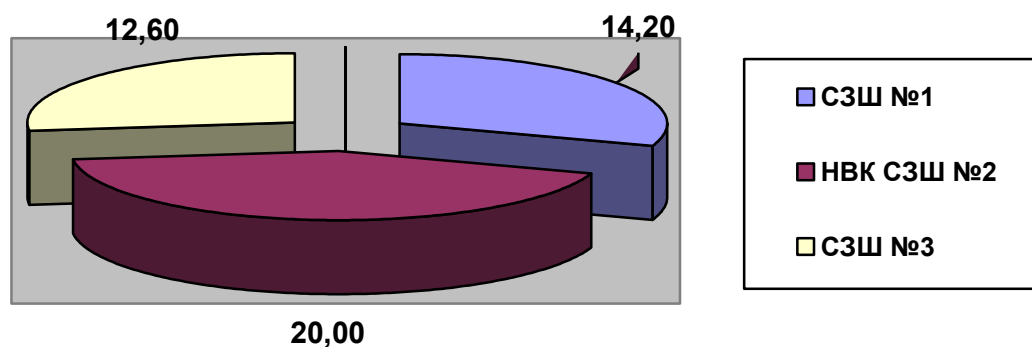
Цікавим з точки зору реалізації можливостей відбору обдарованих дітей буде порівняння за таким показником як кількість переможців олімпіад у відсотковому відношенні до кількості учнів шкіл (без кількості учнів 1, 2, 3, 5 класів, які не беруть участь в олімпіадах):

Установа	Кількість учнів	Кількість переможців	
		Сумарна кількість	Без урахування психології
СЗШ № 1	422	62	60
НБК "СЗШ № 2 – гімназія"	481	96	96
СЗШ № 3	294	40	37

Діаграма кількості призерів міської олімпіади у відсотковому відношенні до сумарної кількості учнів шкіл :



Діаграма кількості призерів міської олімпіади у відсотковому відношенні до кількості учнів шкіл без урахування психології



На підставі рішень оргкомітетів та журі II етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових дисциплін

н а к а з у ю :

1. Переможців II етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових дисциплін, які набрали не менше 50 відсотків від максимально можливої кількості балів, нагородити грамотами відділу освіти (додаток 1).
2. Директорам загальноосвітніх шкіл:
 - 2.1 довести даний наказ до педагогічних колективів;
 - 2.2. вчителям математики, хімії, інформатики, інформаційних технологій; фізики, економіки, правознавства, географії, української мови та літератури покращити роботу з обдарованими дітьми з огляду на низький та середній рівень виконання олімпіадних завдань;
 - 2.3. передбачити на наступний навчальний рік організацію гурткової та факультативної роботи з вищеназваних предметів;
 - 2.4. забезпечити ефективність системи роботи з обдарованими дітьми та покращити практичну підготовку учнів до II – III етапів Всеукраїнських учнівських олімпіад.
3. Методкабінету відділу освіти (І.М. Форемній) розглянути питання про результати міських предметних олімпіад на засіданнях міських методичних об'єднань вчителів.
4. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

Завідувач відділу освіти

О.П. Лобик

Прізвище та ім.'я учня	Зайняте місце	Клас	Школа	Прізвище та ініціали вчителя
ХІМІЯ				
Удуд Максим	I	7	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Паращак Н.М.
Кузько Алла	II	7	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Паращак Н.М.
Михайлюк Віталій	III	7	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Паращак Н.М.
Дрозд Ігор	I	8	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Паращак Н.М.
Ткачишин Назарій	II	8	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Паращак Н.М.
Халавка Ірина	III	8	СЗШ №1	Кузько О.Б.
Бурлаков Олександр	I	9	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Паращак Н.М.
Король Марія	II	9	СЗШ №1	Кузько О.Б.
Пакула Яна	III	9	СЗШ №1	Кузько О.Б.
Шахбазов Олег	I	10	СЗШ №1	Кузько О.Б.
Іванків Ольга	II	10	СЗШ №1	Кузько О.Б.
Хомин Андріана	III	10	СЗШ №1	Кузько О.Б.
Веклюк Марта	I	11	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Сидір М.П.
Садлівська Анна	II	11	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Сидір М.П.
Гронська Христина	III	11	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Сидір М.П.
МАТЕМАТИКА				
Титаренко Каріна	I	6	СЗШ № 1	Пфайфер В.Я.
Колосовська Ангеліна	II	6	НВК «СЗШ № 2-гімназія»	Сокол О.М.
Татаревич Данило	III	6	НВК «СЗШ № 2-гімназія»	Сокол О.М.
Михайлюк Віталій	I	7	НВК «СЗШ № 2-гімназія»	Чайковська Л.Й.
Лейнард Андрій	II	7	СЗШ № 1	Грицик М.І.
Файфер Марта	III	7	СЗШ № 3	Боднар І.М.
Халавка Ірина	I	8	СЗШ № 1	Вишатицька Л.І.
Чайковський Маркіян	II	8	НВК «СЗШ № 2-гімназія»	Тріщук О.І.
Сафонов Владислав	III	8	НВК «СЗШ № 2-гімназія»	Тріщук О.І.
Бурлаков Олександр	I	9	НВК «СЗШ № 2-гімназія»	Тріщук О.І.
Пукач Олег	II	9	СЗШ № 1	Грицик М.І.
Васурчак Анна	III	9	СЗШ № 3	Данилко О.М.
Журавецький Артур	I	10	НВК «СЗШ № 2-гімназія»	Тріщук О.І.
Іванків Ольга	II	10	СЗШ № 1	Пфайфер В.Я.
Чапля Степан	III	10	НВК «СЗШ № 2-гімназія»	Тріщук О.І.
Кирчей Анастасія	I	11	СЗШ № 3	Босак Л.О.
Кожушко Андрій	II	11	СЗШ № 1	Баб'як Т.В.
Удуд Денис	III	11	НВК «СЗШ № 2-гімназія»	Грицків С.М.
АСТРОНОМІЯ				
Рентюк Сергій	I	11	СЗШ № 3	Вахнич Н.В.
Дребот Андрій	II	11	НВК «СЗШ № 2-гімназія»	Долик Г.Б.
Кирчей Анастасія	III	11	СЗШ № 3	Вахнич Н.В.
ФІЗИКА				
Кузько Алла	I	7	НВК «СЗШ № 2-гімназія»	Волошин М.Ю.
Драган Назар	II	7	СЗШ № 1	Вишатицька Л.І.
Файфер Марта	III	7	СЗШ № 3	Салань В.П.
Яковенко Надія	I	8	СЗШ № 3	Вахнич Н.В.
Гевич Олексій	II	8	СЗШ № 1	Черепушак Я.М.

Головей Анна	III	8	НВК «СЗШ № 2 – гімназія»	Кремко Л.Й.
Пукач Олег	I	9	СЗШ № 1	Черепушак Я.М.
Бурлаков Олександр	II	9	НВК «СЗШ № 2-гімназія»	Волошин М.Ю.
Мачило Роман	III	9	НВК «СЗШ № 2-гімназія»	Волошин М.Ю.
Цюпер Олександр	I	10	НВК «СЗШ № 2 – гімназія»	Кремко Л.Й.
Чапля Степан	II	10	НВК «СЗШ № 2 – гімназія»	Кремко Л.Й.
Іванків Ольга	III	10	СЗШ № 1	Черепушак Я.М.
Кожушко Андрій	I	11	СЗШ № 1	Черепушак Я.М.
Дребот Андрій	II	11	НВК «СЗШ № 2-гімназія»	Волошин М.Ю.
Веклюк Марта	III	11	НВК «СЗШ № 2-гімназія»	Волошин М.Ю.

БІОЛОГІЯ

Сеньків Христина	I	8	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Сидір М.П.
Головей Анна	II	8	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Сидір М.П.
Бега Ірина	III	8	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Сидір М.П.
Малицька Ірина	III	8	СЗШ №1	Петранівська В.Ю.
Колосова Софія	I	9	СЗШ№3	Лівчак Д.М.
Войтів Уляна	II	9	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Пуців М.В.
Пукач Олег	III	9	СЗШ №1	Мотика О.О.
Юричко Софія - Анна	I	10	НВК «СЗШ№2- гімназія»	Сидір М.П.
Онисько Олег	II	10	СЗШ №3	Лівчак Д.М.
Шапченко Анна-Марія	III	10	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Сидір М.П.
Веклюк Марта	I	11	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Пуців М.В.
Мацюрак Анастасія	II	11	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Пуців М.В.
Петришак Анастасія	III	11	СЗШ №1	Мотика О.О.

ЕКОЛОГІЯ

Юричко Софія-Анна	I	10	НВК «СЗШ №2 - гімназія»	Сидір М.П.
Шапченко Анна-Марія	II	10	НВК «СЗШ №2 - гімназія»	Сидір М.П.
Гаман Павло	III	10	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Сидір М.П.
Мацюрак Анастасія	I	11	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Пуців М.В.
Садлівська Анна	II	11	НВК «СЗШ №2 - гімназія»	Пуців М. В.
Здендяк Василь	III	11	СЗШ №1	Мотика О.О.

І Н Ф О Р М А Т И К А

Галяк Олег	I	9	СЗШ№3	Босак І.В.
Пукач Олег	II	9	СЗШ№1	Мілян Г.М.
Задорожна Соломія	I	10	СЗШ№1	Мілян Г.М.
Стуканець Василь	II	10	СЗШ№1	Мілян Г.М.
Чапля Степан	III	10	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Трищук А.В.
Приймак Любомир	I	11	СЗШ № 3	Босак І.В.
Пфайфер Володимир	II	11	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Трищук А.В.
Федак Максим	III	11	СЗШ№1	Мілян Г.М.

І К Т

Бурлаков Олександр	I	9	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Дробчак А.М.
Потічна Катерина	II	9	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Дробчак А.М.
Лучишин Анна	III	9	СЗШ№1	Гребенчуков І.П.
Антоник Ольга	I	10	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Дробчак А.М.
Хомин Андріана	II	10	СЗШ № 1	Мілян Г.М.
Тершак Наталія	III	10	СЗШ № 1	Мілян Г.М.
Дребот Андрій	I	11	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Дробчак А.М.
Приймак Любомир	II	11	СЗШ № 3	Босак І.В.
Федак Максим	III	11	СЗШ № 1	Мілян Г.М.

У К Р А І Н С Ь К А М О В А Т А Л І Т Е Р А Т У Р А

Кузько Алла	I	7	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Татаревич Г.В. Мількович М.М.
-------------	---	---	-----------------------	-------------------------------

Лепак Аліна	II	7	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Татаревич Г.В. Мількович М.М.
Яцкевич Софія	III	7	СЗШ №3	Скольська М.Я.
Хай Ганна-Марія	I	8	СЗШ №1	Цицик О.Ю.
Головей Анна	II	8	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Пилат Л.М.
Боднар Христина	III	8	СЗШ №3	Ковалишин Г.М., Петранич О.М.
Войтів Уляна	I	9	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Попадинець М.М. Гриник О.М.
Гурська Анна	II	9	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Попадинець М.М. Гриник О.М.
Шип Анна	III	9	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Попадинець М.М. Гриник О.М.
Хомин Андріана	I	10	СЗШ №1	Свінціцька Л.Д.
Кравчук Юрій	II	10	СЗШ №3	Наум С.С.
Мицик Олександр	III	10	СЗШ №3	Наум С.С.
Писко Іванна	I	11	СЗШ №1	Свінціцька Л.Д.
Мицак Ірина	II	11	СЗШ №1	Думайло О.В.
Сирватка Наталія	III	11	СЗШ №3	Кравчук Л.С.

І С Т О Р І Я

Сорока Ростислав	I	8	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Байдацький О.А.
Петранич Андрій	II	8	СЗШ №3	Пархоменко І.А.
Халавка Ірина	III	8	СЗШ №1	Губерська Т.З.
Бурлаков Олександр	I	9	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Пасічник П.І.
Бондарчук Микола	II	9	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Пасічник П.І.
Тачівка Роман	III	9	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Пасічник П.І.
Ярош Ольга	I	10	СЗШ №1	Губерська Т.З.
Черняк Богдан	II	10	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Грінченко В.А.
Голяк Валентина	III	10	НВК «СЗШ №2- гімназія»	Грінченко В.А.
Мицак Ірина	I	11	СЗШ №1	Губерська Т.З.
Сирватка Наталія	II	11	СЗШ №3	Савчин Г.М.
Мацюрак Анастасія	III	11	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Байдацький О.А.

П Р А В О З Н А В С Т В О

Сегер Христина	I	9	СЗШ №1	Губерська Т.З.
Тачівка Романа	II	9	НВК «СЗШ №2 – гімназія»	Пасічник П.І.
Гнідан Софія	III	9	СЗШ №3	Гаврилик В.І.
Голяк Валентина	I	10	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Пасічник П.І.
Онисько Олег	II	10	СЗШ №3	Гаврилик В.І.
Черняк Богдан	III	10	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Пасічник П.І.
Мацюрак Анастасія	I	11	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Пасічник П.І.
Корецька Анастасія	II	11	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Пасічник П.І.
Роїк Олена	III	11	СЗШ №3	Гаврилик В.І.
Березюк Анастасія	III	11	СЗШ №1	Губерська Т.З.

Г Е О Г Р А Ф І Я

Дрозд Ігор	I	8	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Сенькевич А.О.
Хай Ганна-Марія	II	8	СЗШ №1	Наконечна М.В.
Головей Анна	III	8	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Ластовецький І.Б.
Мачило Роман	I	9	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Ключник Г.В.
Войтів Уляна	II	9	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Ключник Г.В.
Тачівка Романа	III	9	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Сенькевич А.О.
Журавецький Артур	I	10	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Ключник Г.В.
Багрій Лілія	II	10	СЗШ №1	Наконечна М.В.
Горічко Денис	III	10	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Ключник Г.В.
Іванків Ольга	III	10	СЗШ №1	Наконечна М.В.
Абрамовська Софія	I	11	СЗШ №1	Наконечна М.В.

Козар Ірина	II	11	НВК «СЗШ №2 - гімназія»	Ластовецький І.Б.
Писко Іванна	III	11	СЗШ №1	Петранівська В.Ю.
ЕКОНОМІКА				
Журавецький Артур	I	10	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Сенькевич А.О.
Чапля Степан	II	10	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Сенькевич А.О.
Голяк Валентина	III	10	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Сенькевич А.О.
Пфайфер Володимир	I	11	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Сенькевич А.О.
Куц Христина	II	11	СЗШ №1	Наконечна М.В.
Кожушко Андрій	III	11	СЗШ №1	Наконечна М.В.
Кирчей Анастасія	III	11	СЗШ №3	Гнатишин О.І.
ЗАРУБІЖНА ЛІТЕРАТУРА				
Яремчук Вікторія	I	9	СЗШ №3	Писанчин О.Ф.
Петракова Лілія	II	9	СЗШ №3	Писанчин О.Ф.
Гурська Анна	III	9	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Дорошенко Т.З.
Тершак Наталія	I	10	СЗШ №1	Барабаш Л.В.
Кравчук Анастасія	II	10	СЗШ №3	Писанчин О.Ф.
Ірас Любомир	III	10	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Дорошенко Т.З.
Веклюк Марта	I	11	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Худа Г.Ю.
Роїк Олена	II	11	СЗШ №3	Писанчин О.Ф.
Сирватка Наталія	III	11	СЗШ №3	Писанчин О.Ф.
АНГЛІЙСЬКА МОВА				
Сеньків Христина	I	8	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Прокопішак О.В.
Головей Анна	II	8	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Прокопішак О.В.
Павлечко Анна	III	8	СЗШ №3	Мегес С.С.
Іванців Антонія	I	9	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Прокопішак О.В.
Наконечна Евеліна	II	9	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Прокопішак О.В.
Сегер Христина	III	9	СЗШ №1	Дягілева О.Я.
Журавецький Артур	I	10	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Прокопішак О.В.
Кахнич Софія	II	10	СЗШ №1	Дягілева О.Я.
Мицик Олександр	III	10	СЗШ №3	Шологін О.М.
Хамдан Марія	I	11	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Дукас Л.І.
Савченко Марія	II	11	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Дукас Л.І.
Мицак Ірина	III	11	СЗШ №1	Веретко І.Р.
ПОЛЬСЬКА МОВА				
Пакула Яна	I	9	СЗШ №1	Іваночко Г.О.
Стечишин Марта	II	9	СЗШ №1	Іваночко Г.О.
Печіль Ірина	III	9	СЗШ №3	Машненко Н.Т.
ХРИСТІЯНСЬКА ЕТИКА				
Хай Ганна –Марія	I	8	СЗШ №1	Барабаш Л.В.
Думайло Тарас	II	8	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Рой Л.Г.
Кулиняк Анна	III	8	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Рой Л.Г.
Гурська Анна	I	9	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Звірик В.Л.
Юськів Катерина	II	9	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Звірик В.Л.
Грабовська Христина	III	9	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Звірик В.Л.
Багрій Лілія	I	10	СЗШ №1	Барабаш Л.В.
Голяк Валентина	II	10	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Монастирська І.Ю.
Кахнич Софія	III	10	СЗШ №1	Барабаш Л.В.
ТРУДОВЕ НАВЧАННЯ (хлопці)				

Бурлаков Олександр	I	9	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Тріщук В.В.
Залокодський Назар	II	9	СЗШ №1	Салань Р.М.
Пастернак Роман	III	9	СЗШ№3	Барабаш В.Й.
Федак Микола	I	11	СЗШ№1	Пронів П.В.
Дребот Андрій	II	11	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Тріщук В.В.
Рентюк Сергій	III	11	СЗШ№3	Барабаш В.Й.
ТРУДОВЕ НАВЧАННЯ (дівчата)				
Яремчук Вероніка	I	9	СЗШ№3	Салань В.П.
Пиляк Юлія	II	9	СЗШ№1	Болюк І.І.
Тачівка Романа	III	9	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Андрушко С.Ф.
Михайляк Анастасія	I	11	НВК «СЗШ №2-гімназія»	Андрушко С.Ф.
Маліш Людмила	II	11	СЗШ№3	Лаба Т.В.
Мицак Ірина	III	11	СЗШ №1	Болюк І.І.
МАТЕМАТИКА (початкові класи)				
Попруженко Марина	I	4	СЗШ №3	Замлинська О.М.
Малицький Андрій	II	4	СЗШ №1	Гаврильчик В.Б.
Андроник Олег	III	4	СЗШ №1	Гаврильчик В.Б.
ПРИРОДОЗНАВСТВО (початкові класи)				
Близиюкова Катерина	I	4	СЗШ №3	Забитко М.Р.
Попруженко Марина	II	4	СЗШ №3	Замлинська О.М.
Бобечко Володимир	III	4	НВК „СЗШ№2-гімназія”	Гнатів І.П.
ПСИХОЛОГІЯ				
Пастернак Андрій	I	10	СЗШ №3	Ганчарик О.В.
Ганчарик Юлія	II	10	СЗШ №3	Ганчарик О.В.
Тершак Наталія	II	10	СЗШ №1	Шубеляк О.О.
Ярош Ольга	III	10	СЗШ №1	Шубеляк О.О.
Кузьмишин Вікторія	III	10	СЗШ №3	Ганчарик О.В.